



## STANDARDY ETYCZNE OBOWIĄZUJĄCE W CZASOPISIMIE STUDIA MIEJSKIE

Wszystkie artykuły zgłoszone do publikacji w czasopiśmie *Studia Miejskie* weryfikowane są pod kątem zgodności z zasadami etyki, rzetelności oraz wartości naukowej. W całym procesie wydawniczym Rada Redakcyjna respektuje i wymaga także respektowania przez Autorów, Redaktorów i Recenzentów zasad etycznych.

Zasady etyczne obowiązujące w czasopiśmie *Studia Miejskie* są zgodne z procedurami zalecanymi przez COPE

(więcej <http://publicationethics.org/files/Full%20set%20of%20Polish%20flowcharts.pdf>)

### Zasady etyczne obowiązujące Redaktorów

**Monitorowanie standardów etycznych** Na wszystkich etapach prac wydawniczych zachodzi stała kontrola przestrzegania standardów i zasad etycznych związanych z publikacją artykułów i przeciwdziałania praktykom niezgodnym z przyjętymi standardami.

**Zasada fair play** Jedynymi kryteriami oceny artykułów zgłaszanych do publikacji są zgodność tematyki opracowania z profilem czasopisma oraz wartość merytoryczna. Rasa, płeć, wyznanie, pochodzenie, obywatelstwo czy przekonania polityczne Autorów w żaden sposób nie wpływają na ocenę artykułów.

**Zasada kwalifikowania artykułów** Decyzje dotyczące kwalifikacji artykułów do druku podejmowane są na podstawie walorów naukowych tekstu, oryginalności ujęcia problemu, przejrzystości i zgodności z zakresem tematycznym czasopisma.

**Zasada poufności** Nie ujawnia się osobom nieupoważnionym żadnych informacji na temat artykułów zgłaszanych do publikacji. Osoby upoważnione do posiadania tych to: Autorzy, Redaktor naczelny i tematyczny oraz Wydawca.

**Przeciwdziałanie konfliktom interesów** Nieopublikowane artykuły nie mogą być bez pisemnej zgody autorów wykorzystywane przez członków Rady Redakcyjnej, ani żadne inne osoby uczestniczące w procedurach wydawniczych.

**Zasada rzetelności naukowej** Redaktorzy tomów mogą nanosić stosowne poprawki, a także w przypadku podejrzeń nieuczciwych praktyk (plagiatu, fałszowania wyników badań) podjąć decyzję o wycofaniu tekstu z publikacji. Poprawki naniesione przez Redaktora muszą być przedstawione Autorom, którzy pisemnie potwierdzają ten fakt.

**Zasada wycofania tekstu** Redaktor naczelny lub tematyczny mogą wycofać artykuł z publikacji, gdy:

- są dowody świadczące o braku wiarygodności wyników badań, nieprawdziwości danych, jak również w przypadku popełnienia niezamierzonych błędów (np. błędy w obliczeniach, błędy metodologiczne)

- wyniki badań zostały wcześniej opublikowane w innej pracy naukowej,
- artykuł nosi znamiona plagiatu bądź narusza zasady etyki,
- artykuł uzyskał dwie negatywne recenzje,
- artykuł nie jest przygotowany zgodnie z wytycznymi instrukcji redakcyjnej obowiązującej w czasopiśmie

Zawiadomienie o wycofaniu tekstu należy traktować jako równoznaczne z wycofaniem artykułu. Zawiadomienie to powinno zawierać informacje o Autorze i tytule artykułu oraz powodach decydujących o wycofaniu tekstu.

### Zasady etyczne obowiązujące Recenzentów

<b>Udział w pracach Rady Redakcyjnej</b>	Recenzenci uczestniczą w pracach Rady Redakcyjnej i mają wpływ na decyzje podejmowane przez Redaktorów. Wpływają na ostateczny kształt i doskonalenie publikowanych prac, poprzez wskazywanie uwag i sugestii Autorom prac.
<b>Zasada terminowości</b>	Recenzenci zobowiązani są dostarczyć recenzje w ustalonym terminie, a jeśli z jakichś względów nie są w stanie dotrzymać terminu bądź podjąć się recenzji, powinni niezwłocznie poinformować o tym fakcie Redaktora tematycznego.
<b>Zasada poufności</b>	Wszystkie recenzowane prace mają charakter poufny, co oznacza, że ujawnianie ich osobom trzecim jest niedopuszczalne (za wyjątkiem osób do tego upoważnionych).
<b>Zasada zachowania standardów obiektywności</b>	Recenzje powinny mieć charakter obiektywny, pozamerytoryczna krytyka prac uważana za niestosowną. Spostrzeżenia Recenzenta, w szczególności krytyczne, powinny zostać odpowiednio uargumentowane.
<b>Zasada rzetelności źródeł</b>	Recenzenci, jeśli zachodzi taka potrzeba, powinni wskazać odpowiednie prace niezacytowane przez Autora. Jeżeli Recenzent dostrzeże istotne podobieństwa do innych prac, a także podejrzenie plagiatu powinien to zgłosić Redaktorowi tematycznemu.
<b>Zasada przeciwdziałania konfliktom interesów u Recenzentów</b>	Recenzenci nie mogą wykorzystywać recenzowanych prac dla własnych potrzeb i korzyści. Recenzenci nie mogą oceniać tekstów, w przypadku których może występować konflikt interesów z Autorem/Autorami.

### Zasady etyczne obowiązujące Autorów

<b>Zasada rzetelności naukowej</b>	Autorzy zgłaszanych do publikacji artykułów są zobowiązani do rzetelnego opisu wykonanych prac badawczych, obiektywnej interpretacji wyników, precyzyjnego wskazania informacji umożliwiających identyfikację źródeł danych, a także replikację badań.
<b>Zasady oryginalności pracy</b>	Autorzy mogą zgłaszać do publikacji wyłącznie własne, oryginalne teksty. W przypadku, kiedy wykorzystują badania i/lub słowa innych powinni używać stosownych oznaczeń wskazujących na cytowanie. Plagiat czy fabrykowanie danych są niedopuszczalne. Autorzy nie powinni publikować tekstów opisujących te same badania w więcej niż jednym czasopiśmie.

<b>Zasada udostępnienia danych</b>	Autorzy mogą zostać poproszeni o przedstawienie nieprzetworzonych danych/wyników badań (powinni być przygotowani na ich udostępnienie także przez pewien czas po opublikowaniu artykułu).
<b>Zasada rzetelności źródeł</b>	Autorzy zgłaszanych prac zobowiązani są zawsze wskazywać publikacje, które zostały przez nich wykorzystane przy tworzeniu artykułu. Cytowane opracowania powinny istotnie łączyć się z analizowanym zagadnieniem.
<b>Zasady dotyczące błędów w opublikowanych pracach</b>	Jeśli Autor/Autorzy odkrywają znaczące błędy lub nieścisłości w swoich tekstach, zobowiązani są niezwłocznie powiadomić o tym Redakcję czasopisma w celu wycofania tekstu bądź skorygowania zaistniałych błędów.
<b>Zasady autorstwa pracy</b>	<p>Wszystkie osoby wymienione w zgłoszonej pracy jako Autorzy lub Współautorzy powinny mieć faktycznie znaczący udział w powstaniu tekstu (projektu, pomysłu, planowaniu, wykonaniu, interpretacji wyników). Wszystkie osoby, które miały wpływ na ostateczny kształt pracy powinny zostać wymienione jako współautorzy. Obowiązek upewnienia się, że osoby mające wkład w powstanie artykułu akceptują jego ostateczną formę, leży po stronie Autora zgłaszającego tekst do publikacji.</p> <p>W przypadku tekstów przygotowywanych przez więcej niż jednego Autora wymagane jest ujawnienie wkładu poszczególnych autorów w powstanie publikacji z określeniem autorstwa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• koncepcji i założeń badań/pracy,,</li> <li>• zebrania danych,</li> <li>• analizy danych,</li> <li>• interpretacji uzyskanych wyników,</li> <li>• edycyjnego tekstu,</li> <li>• innych prac na rzecz danego opracowania.</li> </ul> <p>Członkowie zespołów, którzy nie spełniają tych kryteriów, powinni być wymienieni, za ich zgodą, w podziękowaniach.</p>
<b>Zapory ghostwriting i guest authorship</b>	<p>Wymagają ujawniania informacji o wszystkich podmiotach przyczyniających się do powstania publikowanego tekstu naukowego (wkład merytoryczny) z podaniem ich afiliacji i kontrybucji oraz informacji o źródłach finansowania publikacji, wkładzie instytucji naukowo-badawczych, stowarzyszeń i innych podmiotów (<i>financial disclosure</i>), szczególnie w przypadku gdy tekst jest rezultatem współpracy w ramach projektu badawczego. Niedopuszczalne jest nieujawnianie tożsamości osób, które wniosły wkład w powstanie tekstów czy to w postaci pominięcia osoby w gronie współautorów, czy bez wymienienia jego roli w podziękowaniach zamieszczonych w publikacji (<i>ghostwriting</i>).</p> <p>Niedopuszczalne jest wskazania udziału autora, którego wkład jest znikomy bądź nie miał miejsca (<i>guest authorship</i>).</p> <p>Odpowiedzialność za prawdziwość oświadczeń dotyczących <i>ghostwriting</i> i <i>guest authorship</i> ponosi Autor zgłaszający tekst do publikacji. Wykrycie którejkolwiek z powyższych praktyk będzie ujawniane (na łamach czasopisma), łącznie z powiadomieniem odpowiednich podmiotów (m.in. instytucje zatrudniające Autorów).</p>

Szerzej na temat zasad *ghostwriting i guest authorship*  
[www.studiamiejskie.uni.opole.pl/zapora-ghostwriting/](http://www.studiamiejskie.uni.opole.pl/zapora-ghostwriting/)