

**FORMULARZ RECENZJI WYDAWNICZEJ ARTYKUŁU**

Tytuł artykułu: …………………………………………………………………………………………………………………………………....…..………

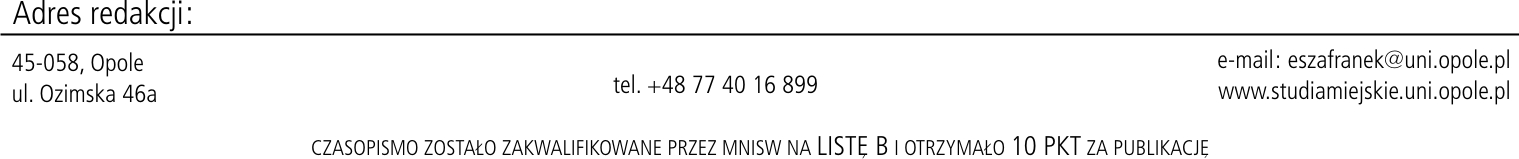
………………………………………………………………………………………………………………………………..………………

**CZĘŚĆ I. Ocena artykułu (proszę zaznaczyć właściwy wariant)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Niedosta-teczny\* | Wystar-czający | Dobry | Bardzo dobry | Wyróż-niający |
| **Ważności podejmowanego zagadnienia**  *W jakim stopniu przedstawione zagadnienie jest ważne pod względem naukowym?* |  |  |  |  |  |
| **Walor poznawczy**  *W jakim stopniu opracowanie wnosi coś nowego do literatury przedmiotu?* |  |  |  |  |  |
| **Oryginalność**  *W jakim stopniu opracowanie jest oryginalne, tzn. nie jest kompilacją znanych już publikacji?* |  |  |  |  |  |
| **Walor aplikacyjny**  *W jakim stopniu zagadnienia ujęte w opracowaniu mogą zostać wykorzystane w praktyce bądź dla rozwoju teorii?* |  |  |  |  |  |
| **Poprawność metodologiczna**  *W jakim stopniu metody badawcze są właściwie dobrane  i zastosowane?* |  |  |  |  |  |
| **Przejrzystość wywodów**  *W jakim stopniu rozważania ujęte w artykule są przejrzyste i logiczne?* |  |  |  |  |  |
| **Logiczność układu treści**  *W jakim stopniu struktura opracowania jest jasna, spójna  i konsekwentna?* |  |  |  |  |  |
| **Ilustracje i tabele**  *W jakim stopniu ilustracje tekstu (tabele, ryciny, wykresy itp.) są poprawnie wykonane i przedstawione?* |  |  |  |  |  |
| **Dobór i wykorzystanie literatury**  *W jakim stopniu literatura jest dobrana poprawnie  i wystarczająco?* |  |  |  |  |  |
| **Strona formalno – językowa**  *W jakim stopniu opracowanie jest napisane poprawnym, fachowym i zrozumiałym językiem?* |  |  |  |  |  |
| **Naukowość artykułu**  *W jakim stopniu artykuł jest naukowy?* |  |  |  |  |  |
| \* - prosimy o uzasadnienie | | | | | |

**CZĘŚĆ II. Konkluzje - proszę wybrać *tak* lub *nie*.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | tak | nie |
| Opracowanie nadaje się do publikacji w przedstawionej formie |  |  |
| Opracowanie nadaje się do publikacji po uwzględnieniu uwag recenzenta |  |  |
| Poprawiona wersja opracowania powinna być skierowana do akceptacji recenzenta |  |  |



**CZĘŚĆ III. Proszę o uzupełnienie odpowiednich pól. W przypadku wyboru wariantu *niewystarczający* dla którejś z kategorii oceny w części I proszę wpisać uzasadnienie w uwagach szczegółowych.**

Uwagi szczegółowe:

|  |
| --- |
|  |

Sugerowane zmiany przed opublikowaniem artykułu:

Niezbędne:

|  |
| --- |
|  |

Opcjonalne:

|  |
| --- |
|  |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko Recenzenta  ………………………………………………………………… | Podpis |

**Poniższa informacja dostępna będzie tylko dla redakcji czasopisma Studia Miejskie, zgodnie z procedurą „*double – blind review*”**